

ZORG&DAS

Juridisch inzicht uit de praktijk

Civil recht, bestuursrecht en tuchtrecht



Het belang van het kind

Tuchtrecht in de jeugdzorg, een goed idee?

Tuchtrecht in de jeugdzorg, een goed idee?

Zoals mijn collega Irene Apperloo hiernaast met een voorbeeld illustreert, vallen jeugdprofessionals die in het Kwaliteitsregister Jeugd staan sinds 1 januari 2015 onder tuchtrecht.

Dat houdt in dat hun professionele handelen kan worden getoetst aan de voor hen geldende beroepscode. Daarbij gaat het er niet om dat dit professionele handelen mogelijk beter had gekund, maar om de vraag of de jeugdprofessional bij zijn of haar handelen binnen de grenzen van een redelijke beroepsuitoefening is gebleven.

Onevenredig grote belasting

Het Team Zorgsector bij DAS staat regelmatig jeugdprofessionals bij als zij zich moeten verweren tegen een tuchtklacht bij het College van Toezicht van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd. De ervaring leert dat een tuchtklacht niet alleen emotioneel een grote impact heeft op de aangeklaagde, maar dat dit ook een onevenredig grote belasting vormt bovenop de toch al niet geringe werkdruk van de jeugdprofessional.

Anders dan meestal het geval is in tuchtzaken tegen BIG-geregistreerde beroepsbeoefenaren, kenmerkt een klacht bij het College van Toezicht van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zich vaak door een enorme hoeveelheid aan feitelijkheden. De relatie tussen de jeugdprofessional en de klagende partij loopt soms al jaren en de dossiers zijn niet zelden zeer omvangrijk.

Jeugdprofessional onderdeel strijd

In het medische circuit heeft men de vrijheid zelf een behandelaar te kiezen, maar in de jeugdzorg zijn de klagenden doorgaans niet vrijwillig aan het gezag van de jeugdprofessional onderworpen. Daardoor ligt de klachtgevoeligheid zeer hoog. Dit klemmt te meer nu

blijkt dat een zeer groot deel van de klachten voortkomt uit vechtscheidingen. In veel gevallen maakt een van beide ouders de jeugdprofessional dan tot onderdeel van de strijd met de ex-partner. Ook uitspraken van de kinderrechter worden daarvoor gebruikt. De casus die mijn collega Irene hiernaast beschrijft, is hiervan een sprekend voorbeeld.

Het afgelopen jaar heeft een aantal instellingen zich hierover geroerd in de media. Ze hebben zich zelfs rechtstreeks gericht tot de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd om hun zorgen uit te spreken. Zo blijkt uit een artikel in NRC van 31 augustus 2017 dat meer dan de helft van de tuchtklachten voortkomt uit vechtscheidingen. Veruit de meeste daarvan werden in 2016 ongegrond verklaard.

Twijfel vanuit de praktijk

De meeste jeugdprofessionals erkennen het nut van het tuchtrecht en zijn bereid om zich voor hun professionele handelen te verantwoorden. De praktijk laat echter zien dat de procedure voor de meeste jeugdprofessionals zowel emotioneel als qua tijdsinvestering zeer belastend is. Als de meeste klachten dan ook nog voortkomen uit de strijd met de ex-partner en niet zozeer uit het handelen van de jeugdprofessional, dan komt de vraag op of het tuchtrecht in de jeugdzorg wel zo'n geschikt instrument is om de kwaliteit van de jeugdzorg te bewaken en te bevorderen.

Het zou goed zijn als deze vraag, die vanuit de beroepsgroep dringend wordt gesteld, wordt meegenomen in de eerstkomende evaluatie van het tuchtrecht in de jeugdzorg.

mr. Sascha Dik,
jurist Team Zorgsector

De kern

- Een groot deel van de klachten komt voort uit vechtscheidingen.
- De jeugdprofessional is vaak onderdeel van de strijd tussen de ex-partners.
- Ook uitspraken van de kinderrechter worden onderdeel van die strijd.

Wat vindt u?

Wij zijn nieuwsgierig naar uw vragen of opmerkingen over dit artikel.

Mail ze naar:

Sascha Dik
s.dik@das.nl



Het belang van het kind

In het jeugdrecht staat het belang van het kind voorop. Vooruitlopend op de komst van de Jeugdwet is al gewerkt aan een onafhankelijk beroepsregister voor jeugd-zorgprofessionals op hbo- en wo-niveau: het Kwaliteitsregister Jeugd.

De betrokken beroepsverenigingen hebben in maart 2013 de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) opgericht. De praktijk wijst uit dat vooral ouders in een vechtscheiding het College van Toezicht van SKJ uitstekend kunnen vinden om hun onvrede in de strijd tegen de andere ouder te kunnen deponeren. Zij willen de uitkomst van de klachtenprocedure inzetten in hun strijd bij de rechter. In de aanklacht zet vaak de ene ouder breedvoerig uiteen, wat aan de andere ouder niet deugt en waarom dat geen gehoor vindt bij de aangeklaagde, in dit geval de gezinsvoogd. Daarbij is het vermeende gebrek aan partijdigheid een veel-gehoorde klacht.

Bezoekregeling als inzet

Dat overkwam ook onze verzekerde. Bij een echtscheidingssituatie werd onze verzekerde ervan beticht dat zij de moeder de hand boven het hoofd had gehouden. De vader had door toedoen van onze verzekerde een beperkte bezoekregeling met zijn kinderen gekregen. Onze verzekerde zou vooringenomen zijn geweest en de vader zou niet voldoende zijn betrokken bij het opvoedingsperspectief van de kinderen. Hij zou als vader geen eerlijke kans hebben gekregen.

Hij meende dat het toekomstperspectief van de kinderen bij hem lag. Volgens hem liep onze verzekerde 'met oogkleppen' op en hield zij koste wat kost vast aan haar eigen visie. Namens onze verzekerde hebben we aan het College uitgelegd wat de reden was van de

beperkte frequentie van de omgangsregeling. Na dossieranalyse en in samenspraak met andere betrokken organisaties is er gekeken naar het toekomstperspectief van de kinderen. Van vooringenomenheid jegens de ex-partner is nooit sprake geweest.

Gelijk op alle klachtonderdelen

Het College van Toezicht heeft de zaak langs de lat van het gebruikelijke toetsingskader gelegd. Het stelde onze verzekerde op alle klachtonderdelen in het gelijk. Voor de aangepaste omgangsregeling bestonden goede redenen. Van enige vooringenomenheid jegens de ex-partner is niets gebleken, omdat beslissingen worden genomen op basis van een zogenoemde 'beoordelingsboog', in onderling overleg met de ouders en de ketenpartners.

'Van vooringenomenheid is nooit sprake geweest'

Samengevat oordeelde het College van Toezicht dat onze verzekerde niet buiten de grenzen van haar beroepsbeoefening was getreden. In de beslissing kreeg onze verzekerde zelfs nog een pluimpje van het College. Zij had zich niet alleen gedragen zoals van haar als professional mocht worden verwacht, maar zij had ook meer dan gemiddeld oog gehouden voor de belangen van kinderen in een complexe situatie.

mr. Irene Apperloo,
jurist Team Zorgsector

De kern

- Onze verzekerde werd ervan beticht dat zij de moeder de hand boven het hoofd had gehouden.
- De vader zou geen eerlijke kans bij de omgangsregeling hebben gekregen.
- Volgens het College van Toezicht had onze verzekerde meer dan gemiddeld oog gehouden voor de belangen van de kinderen.

Wat vindt u?

Wij zijn nieuwsgierig naar uw vragen of opmerkingen over dit artikel.

Mail ze naar:

Irene Apperloo
imi.apperloo@das.nl



Het Team Zorgsector

Ons Team Zorgsector bestaat uit juristen met een ruime ervaring in het geven van juridisch advies en het voeren van procedures. Met hun eigen specialismen bestrijken zij het brede terrein van het gezondheidsrecht, dat uit drie juridische gebieden bestaat: civiel recht, bestuursrecht en tuchtrecht.

Uw zorg, onze zorg

Onze dienstverlening is er voor alle beoefenaren, praktijken en instellingen in de zorgsector. Iedereen kan een beroep op ónze zorg doen: artsen, tandartsen, apothekers, paramedici, psychologen, verloskundigen, verpleegkundigen, alternatieve geneeskundigen, diergeneeskundigen. En dat geldt ook voor instellingen: ziekenhuizen, revalidatie- en verpleeginstellingen, particuliere zorginstellingen of zelfstandige behandelcentra enzovoort.

Verzekering of uurtarief

U kunt kiezen uit twee soorten dienstverlening: op basis van een DAS rechtsbijstandverzekering voor zorgverleners of tegen een vast uurtarief. Als u een verzekering bij DAS hebt, gelden de polisvoorwaarden. Bij onze



V.l.n.r.: Rien Leemans, Anne Hiddinga, Lisette Greebe-Neuschäfer, Irene Apperloo, Sascha Dik, Peter de Zeeuw, Jacqueline Brouwer, Shirin Slabbers en Martin Bos.

dienstverlening tegen een vast uurtarief gelden de afspraken die wij met u overeenkomen.

Doelgroepen: maatwerk

Voor sommige doelgroepen is maatwerk ontwikkeld. Zo kunnen zorginstellingen collectief voor hun personeel een Wet BIG-dekking afsluiten. Ook zijn speciale diensten en verzekeringen ontwikkeld voor maatschappen, zelfstandige behandelcentra en huisartsen onder één dak. Een vast team juristen richt zich op het verlenen van advies en rechtsbijstand. Ook de incasso van nota's kunnen zorgverleners aan DAS overlaten.

Wilt u meer weten?

Bel naar de Zorgdesk (020 6518830) of mail naar zorg@das.nl of kijk op www.das.nl/zorgverleners.

Civiel recht

De greep van instellingsbesturen op de daarin werkzame zorgverleners wordt groter en leidt tot belangentegenstellingen. Maatschappen worden ontbonden en vereffend vanwege het al dan niet vrijwillige vertrek van een van de maten of door het oprichten van een MSB. Soms via onderhandeling, eventueel via arbitrage. Geschillen tussen de leden van een MSB en de RvB in disfunctioneringstrajecten. Ziekenhuizen of andere zorginstellingen wensen arbeidscontracten met zorgverleners te beëindigen. Zorgverzekeraars verschillen van mening met zorgaanbieders over vergoeding van geleverde zorg. In al deze civielrechtelijke relaties is het Team Zorgsector 'bevoegd en bekwaam' bijstand te verlenen.

Bestuursrecht

Bestuursorganen als de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa), de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) en Autoriteit Consument en Markt (ACM) vergroten hun

invloed op de individuele zorgverleners en maken gebruik van bestuursrechtelijke (handhavings)-instrumenten. Het belang van en de eisen gesteld aan titel(her)registraties nemen toe. De invoering van nieuwe beroepstitels in de zorg gaat gepaard met overgangsregelingen. Geschillen op deze terreinen kunnen belanden bij de bestuursrechter. Het Team Zorgsector begeleidt de zorgverlener in dit traject.

Tuchtrecht

Een zorgverlener kan binnen zijn zorginstelling, bij zijn beroepsorganisatie of bij een van de medische tuchtcolleges worden geconfronteerd met een klacht. De juristen van het Team Zorgsector weten welke impact zo'n klacht op een zorgverlener kan hebben. Zij aan zij met de zorgverlener wordt het verweer gevoerd, in de schriftelijke fase en ter zitting. Hoofdzaken worden gescheiden van bijzaken, individuele betrokkenheid wordt afgeperkt ten opzichte van die van anderen. De grote ervaring van het Team Zorgsector betaalt zich uit.

