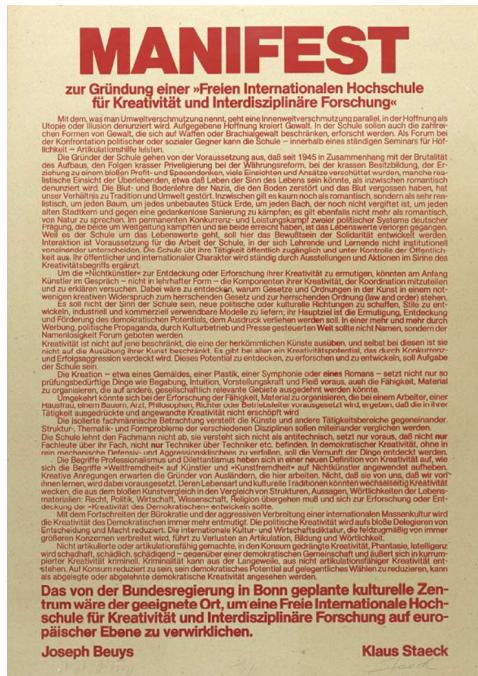


Akim Monet Fine Arts, LLC



Joseph BEUYS (1921 - 1986)

Manifesto (Manifest)

Silkscreen on gray cardboard. Printed in Red

33 7/8 x 24 in (86 x 61 cm)

1979

Signed by Beuys and Staeck in pencil; numbered by Beuys 21/40

Edition 40, signed by both authors, numbered
Publisher: Edition Staeck, Heidelberg

Edition produced in connection with the exhibition *Stellungnahme* (Kunstverein Bonn, 1979), in which numerous artists were asked to submit their suggestions for a planned Bundeskunsthalle (Federal Art Gallery).

PROVENANCE

Cornette de Saint Cyr, Paris

LITERATURE

Joseph Beuys, *The Multiples, A Catalogue Raisonné of multiples and prints 1965-1986* compiled and edited by Jörg Schellmann, 8. Edition (First Full English-Language Edition) 1997, Published by the Busch-Reisinger Museum, Harvard University Art Museums, Cambridge, Mass.; Walker Art Center, Minneapolis; and Edition Schellmann, Munich-New York at Schirmer/Mosel Verlag. Munich, catalogue No. 302, illustrated p. 249 and catalogue entries p. 249 & 467

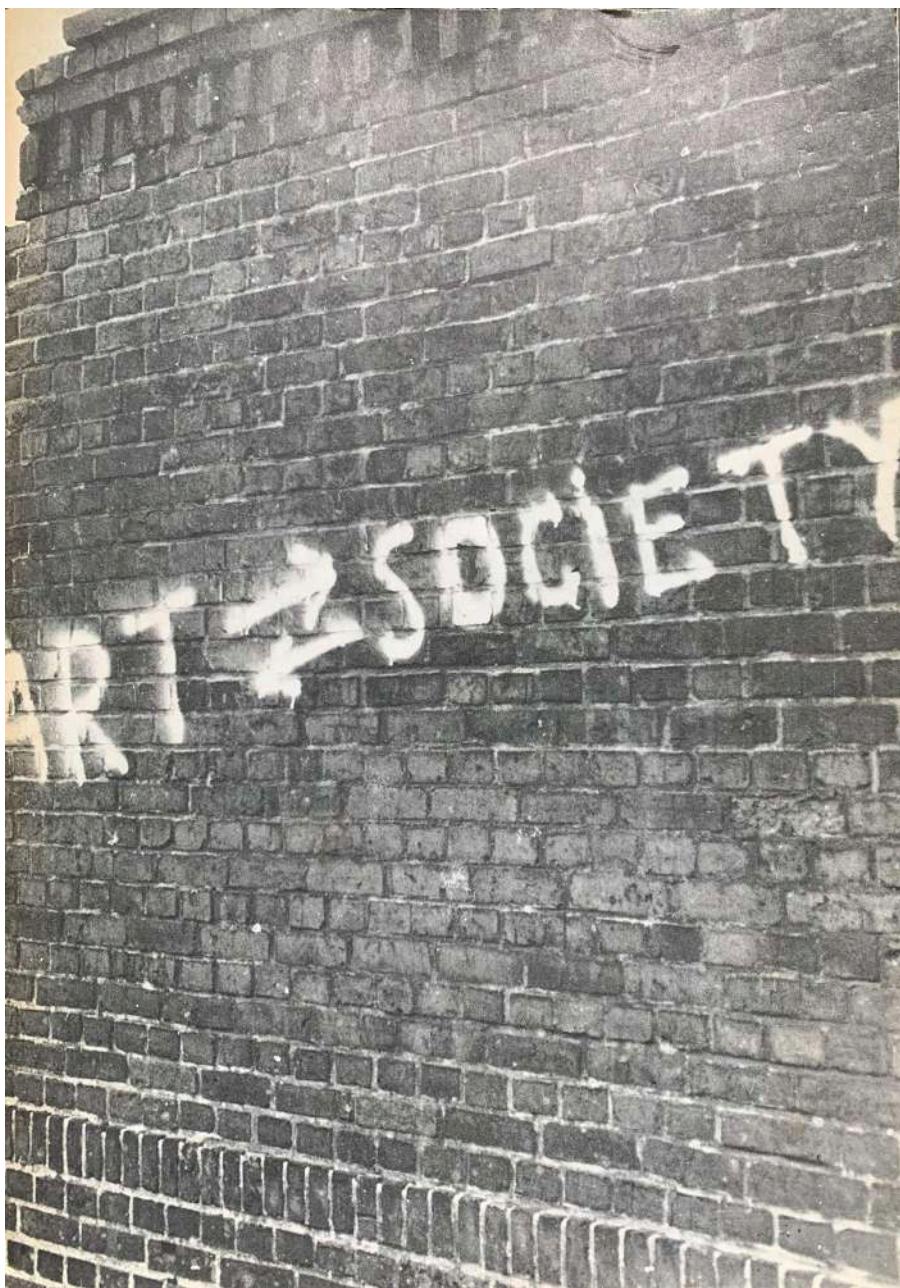
EXHIBITED

Disruptive selection, Fall 2019, Popcorn Gallery Akim Monet Fine Arts, Los Angeles
Aktivismus, Summer 2022, The Lone Star Gallery Akim Monet Fine Arts, Dallas

OTHER EXAMPLES IN SELECTED PUBLIC COLLECTIONS

The Broad, Los Angeles
Walker Art Center, Minneapolis
Tate, London

NOTES



Although the present work was produced in connection with the exhibition *Stellungnahme* (Kunstverein Bonn, 1979), in which numerous artists were asked to submit their suggestions for a planned Bundeskunsthalle (Federal Art Gallery), an earlier version of the text appeared under the title "**MANIFESTO on the foundation of a Free International School for Creativity and Interdisciplinary Research**" in the catalogue of the exhibition *Art into Society Society into Art*, held at the Institute of Contemporary Arts, London from October 30 to November 24, 1974.

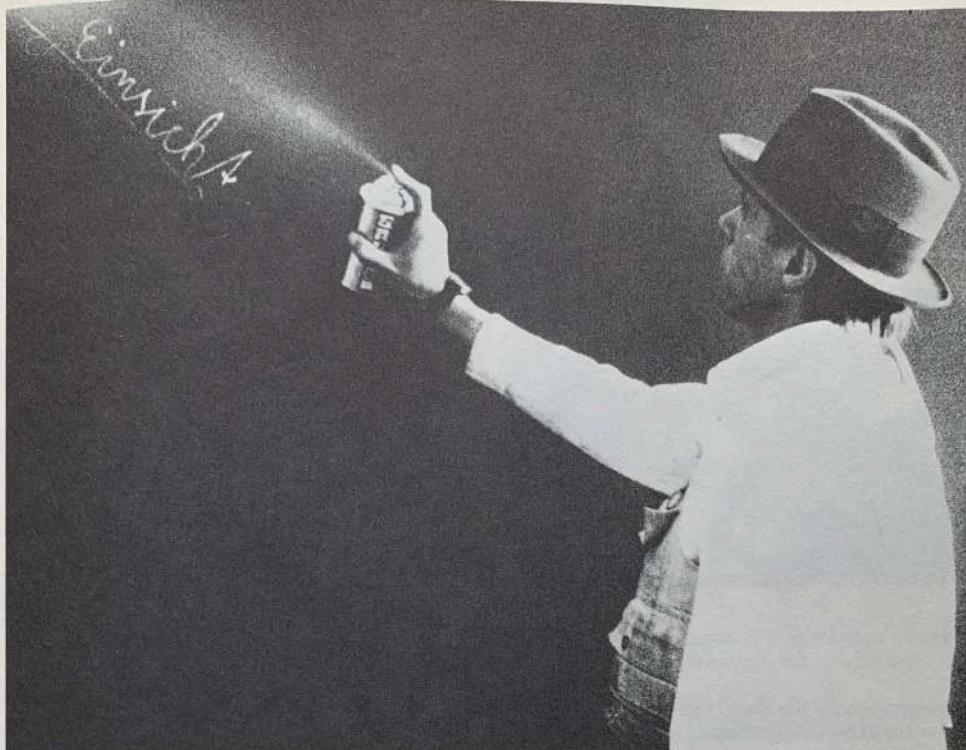
Art into Society Society into Art

Seven German Artists

**Albrecht D.
Joseph Beuys
KP Brehmer
Hans Haacke
Dieter Hacker
Gustav Metzger
Klaus Staeck**

**INSTITUTE OF CONTEMPORARY ARTS
Nash House, 12 Carlton House Terrace, London SW 1
30. October – 24. November 1974**

Art into Society Society into Art, exhibition catalogue edited by Christos M. Joachimides and Norman Rosenthal, Institute of Contemporary Arts, London, 30. October – 24. November 1974, p. 49-51



MANIFESTO on the foundation of a "Free International School for Creativity and Interdisciplinary Research"

Creativity is not limited to people practising one of the traditional forms of art, and even in the case of artists creativity is not confined to the exercise of their art. Each one of us has a creative potential which is hidden by competitiveness and success-aggression. To recognise, explore and develop this potential is the task of the school.

Creation – whether it be a painting, sculpture, symphony or novel – involves not merely talent, intuition, powers of imagination and application, but also the ability to shape material that could be expanded to other socially relevant spheres.

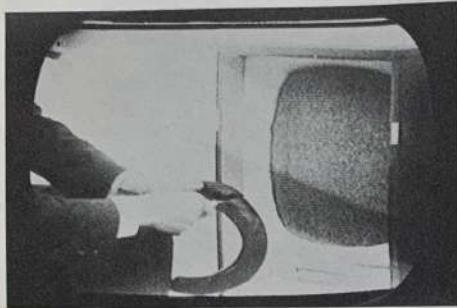
Conversely, when we consider the ability to organise material that is expected of a worker, a housewife, a farmer, doctor, philosopher, judge or works manager, we find that their work by no means exhausts the full range of their creative abilities.

Whereas the specialist's insulated point of view places the arts and other kinds of work in sharp opposition, it is in fact crucial that the structural, formal and thematic problems of the various work processes should be constantly compared with one another.

The school does not discount the specialist, nor does it adopt an anti-technological stance. It does however reject the idea of experts and technicians being the sole arbiters in their respective fields. In a spirit of democratic creativity, without regressing to merely mechanical defensive or aggressive clichés, we shall discover the inherent reason in things.

In a new definition of creativity the terms professional and dilettante are surpassed, and the fallacy of the unworldly artist and the art-alienated non-artist is abandoned.

The founders of the school look for creative stimulation from foreigners working here. This is not to say that it is a prerequisite that we learn from them or that they learn from us. Their cultural traditions and way of life call forth an exchange of creativity that must go beyond pre-occupation with varying art forms to a comparison of the structures, formulations and verbal expressions of the material pillars of social life: law, economics, science, religion, and then



move on to the investigation or exploration of the 'creativity of the democratic'.

The creativity of the democratic is increasingly discouraged by the progress of bureaucracy, coupled with the aggressive proliferation of an international mass culture. Political creativity is being reduced to the mere delegation of decision and power. The imposition of an international cultural and economic dictatorship by the constantly expanding combines leads to a loss of articulation, learning and the quality of verbal expression.

In the consumer society, creativity, imagination and intelligence, not articulated, their expression prevented, become defective, harmful and damaging — in contrast to a democratic society — and find outlets in corrupted criminal creativity. Criminality can arise from boredom, from inarticulated creativity. To be reduced to consumer values, to see democratic potential reduced to the occasional election, this can also be regarded as a rejection or a dismissal of democratic creativity.

Environmental pollution advances parallel with a pollution of the world within us. Hope is denounced as utopian or as illusionary, and discarded hope breeds violence. In the school we shall research into the numerous forms of violence, which are by no means confined to those of weapons or physical force.

As a forum for the confrontation of political or

social opponents the school can set up a permanent seminar on social behaviour and its articulate expression.

The founders of the school proceed from the knowledge that since 1945, along with the brutality of the reconstruction period, the gross privileges afforded by monetary reforms, the crude accumulation of possessions and an upbringing resulting in an expense account mentality, many insights and initiatives have been prematurely shattered. The realistic attitude of those who do survive, the idea that living might be the purpose of existence, has been denounced as a romantic fallacy. The Nazis' blood and soil doctrine, which ravaged the land and spilled the blood, has disturbed our relation to tradition and environment. Now, however, it is no longer regarded as romantic but exceedingly realistic to fight for every tree, every plot of undeveloped land, every stream as yet unpoisoned, every old town centre, and against every thoughtless reconstruction scheme. And it is no longer considered romantic to speak of nature. In the permanent trade competition and performance rivalry of the two German political systems which have successfully exerted themselves for world recognition, the values of life have been lost. Since the school's concern is with the values of life we shall stress the consciousness of solidarity. The school is based on the principle of interaction, whereby no institutional distinction is drawn between the teachers and the taught. The school's activity will be accessible to the public, and it will conduct its work in the public eye. Its open and international character will be constantly reinforced by exhibitions and events in keeping with the concept of creativity.

'Non-artists' could initially be encouraged to discover or explore their creativity by artists attempting to communicate and to explain — in an un-didactic manner — the elements and the coordination of their creativity. At the same time we would seek to find out why laws and disciplines in the arts invariably stand in creative opposition to established law and order.

It is not the aim of the school to develop political and cultural directions, or to form styles, or to provide industrial and commercial prototypes. Its chief goal is the encouragement, discovery and furtherance of democratic potential, and the expression of this. In a world increasingly manipulated by publicity, political propaganda, the culture business and the press, it is not to the named — but the nameless — that it will offer a forum.

CURRICULUM

1 Drawing	2 Drawing
Painting	Sculpture
Theory of Colour	
Intermediary disciplines	
Workshop	Joinery
Graphic Techniques	Metalwork
3 Theory of Knowledge	
4 Social behaviour	
Solidarity	
Criticism of Critical-behaviour	
5 Pedagogy	6 Phenomenology of History
Methodology	Phenomenology of Art
Didactics	Manifestation of History in Art
Critical Criticism	Criticism of Art
7 Verbal Articulation	8 Sensory Theory
Theory of Information	Pictorial Representation
9 The Stage	
Presentation	

INSTITUTES

Institute of Ecology

Institute for Evolutionary Science

All the terms contained in the syllabus are to be understood only in the context of the creativity-terminology as explained in the manifesto.

Free International University (F.I.U.)

Throughout the late 1960s and early 1970s, Beuys became increasingly unhappy with the administration of the Düsseldorf State Art Academy, where he had taught since 1961. His chief point of contention was the Academy's restriction of admissions. Believing education to be a universal human right, he began to protest this policy, an action that led to his dismissal in October 1972.

In the lead-up to this event, Beuys and a number of his supporters had begun considering alternatives to existing institutions of higher education. To this end, in January 1972, they formed a committee for a Free School of Higher Education.

The following year, on April 27th, 1973, Beuys, together with the painting professor Georg Meistermann, the publisher and artist Klaus Staek and the journalist Willi Bongard, founded The Free International University for Creativity and Interdisciplinary Research (F.I.U.).

According to a manifesto for the fledgling institution, co-authored by Beuys and the writer Heinrich Böll, the university's chief purpose was to allow all individuals to realize their 'creative potential', regardless of their social or educational backgrounds.

Eager to see non-artistic forms of creativity accorded greater social recognition, Beuys hoped to use the F.I.U. to break down the boundaries between 'unworldly' professional artists, whose work is typically confined to museums and galleries, and 'art-alienated non-artists,' whose everyday activities are often creative, but are seldom accorded the same status as art.

To this end, Beuys sought to expand art's horizons to embrace these other forms of creativity. The creative activities of all individuals could then be harnessed in the service of social progress—a notion that was central to his 'theory of social sculpture'.

In spite of promising discussions with the state authorities in Düsseldorf in 1974 and attempts to find a home for the F.I.U. in Ireland, no campus was ever established. Instead, Beuys and his supporters opened small branch offices of the university in Düsseldorf, Achberg, Hamburg, Gelsenkirchen und Pescara, which managed Beuys's projects in their respective locations.

Beuys also established short-term offices for the F.I.U. at documenta 5 (1972) and documenta 6 (1977). These served as platforms for public discussion and promotion of the institution's goals.

The multiples of Joseph Beuys. (2019). *The multiples of Joseph Beuys*. [online] Available at: <http://pinakothek-beuys-multiples.de/en/glossary/free-international-university-f-i-u/> [Accessed 18 Oct. 2019].

MANIFEST

zur Gründung einer »Freien Internationalen Hochschule für Kreativität und Interdisziplinäre Forschung«

Mit dem, was man Umweltverschmutzung nennt, geht eine Innenweltverschmutzung parallel, in der Hoffnung als Utopie oder Illusion denunziert wird. Aufgegebene Hoffnung kreiert Gewalt. In der Schule sollen auch die zahlreichen Formen von Gewalt, die sich auf Waffen oder Brachialgewalt beschränken, erforscht werden. Als Forum bei der Konfrontation politischer oder sozialer Gegner kann die Schule – innerhalb eines ständigen Seminars für Höflichkeit – Artikulationshilfe leisten.

Die Gründer der Schule gehen von der Voraussetzung aus, daß seit 1945 in Zusammenhang mit der Brutalität des Aufbaus, den Folgen krasser Privilegierung bei der Währungsreform, bei der krassen Besitzbildung, der Erziehung zu einem bloßen Profit- und Spekulationsmarkt, vieler Emeichten und Ansätze verschüttet wurden, manche realistische Einsicht der Überlebenden, etwa daß Leben der Sinn des Lebens sein könnte, als inzwischen romantisch denunziert wird. Die Blut- und Bodenlehre der Nazis, die den Boden zerstört und das Blut vergossen haben, hat unser Verhältnis zu Tradition und Umwelt gestört. Inzwischen gilt es kaum noch als romantisch, sondern als sehr realistisch, um jeden Baum, um jedes unbebaute Stück Erde, um jeden Bach, der noch nicht vergiftet ist, um jeden alten Stadt kern und gegen eine gedankenlose Sanierung zu kämpfen; es gilt ebenfalls nicht mehr als romantisch, von Natur zu sprechen. Im permanenten Konkurrenz- und Leistungskampf zweier politischer Systeme deutscher Prägung, die beide um Weltgericht kämpfen und sie beide erreichen haben, ist das Lebenswerte verloren gegangen. Weil es der Schule um das Lebenswerte geht, soll hier das Bewußtsein der Solidarität entwickelt werden. Interaktion ist Voraussetzung für die Arbeit der Schule, in der sich Lehrende und Lernende nicht institutionell voneinander unterscheiden. Die Schule übt ihre Tätigkeit öffentlich zugänglich und unter Kontrolle der Öffentlichkeit aus. Ihr öffentlicher und internationaler Charakter wird ständig durch Ausstellungen und Aktionen im Sinne des Kreativitätsbegriffs ergänzt.

Um die »Nichtkünstler« zur Entdeckung oder Erforschung ihrer Kreativität zu ermutigen, könnten am Anfang Künstler im Gespräch – nicht in lehrhafter Form – die Komponenten ihrer Kreativität, der Koordination mitzuteilen und zu erklären versuchen. Dabei wäre zu entdecken, warum Gesetze und Ordnungen in der Kunst in einem notwendigen kreativen Widerspruch zum herrschenden Gesetz und zur herrschenden Ordnung (law and order) stehen.

Es soll nicht der Sinn der Schule sein, neue politische oder kulturelle Richtungen zu schaffen, Stile zu entwickeln, industriell und kommerziell verwendbare Modelle zu liefern; ihr Hauptziel ist die Ermutigung, Entdeckung und Förderung des demokratischen Potentials, dem Ausdruck verliehen werden soll. In einer mehr und mehr durch Werbung, politische Propaganda, durch Kulturbetrieb und Presse gesteuerten Welt sollte nicht Namen, sondern der Namenlosigkeit Forum geboten werden.

Kreativität ist nicht auf jene beschränkt, die eine der herkömmlichen Künste ausüben, und selbst bei diesen ist sie nicht auf die Ausübung ihrer Kunst beschränkt. Es gibt bei allen ein Kreativitätspotential, das durch Konkurrenz und Erfolgssaggression verdeckt wird. Dieses Potential zu entdecken, zu erforschen und zu entwickeln, soll Aufgabe der Schule sein.

Die Kreation – etwa eines Gemäldes, einer Plastik, einer Symphonie oder eines Romans – setzt nicht nur so prüfungsbedürftige Dinge wie Begabung, Intuition, Vorstellungskraft und Fleiß voraus, auch die Fähigkeit, Material zu organisieren, die auf andere, gesellschaftlich relevante Gebiete ausgedehnt werden könnte.

Umgekehrt könnte sich bei der Erforschung der Fähigkeit, Material zu organisieren, die bei einem Arbeiter, einer Hausfrau, einem Bauern, Arzt, Philosophen, Richter oder Betriebsleiter vorausgesetzt wird, ergeben, daß die in ihrer Tätigkeit ausgedrückte und angewandte Kreativität nicht erschöpft wird.

Die isolierte fachmännische Betrachtung verstellt die Künste und andere Tätigkeitsbereiche gegeneinander. Struktur-, Thematik- und Formprobleme der verschiedenen Disziplinen sollen miteinander verglichen werden. Die Schule lehnt den Fachmann nicht ab, sie versteht sich nicht als antitechnisch, setzt nur voraus, daß nicht nur Fachleute über ihr Fach, nicht nur Techniker über Techniker etc. befinden. In demokratischer Kreativität, ohne rein mechanische Defensiv- und Aggressivreaktionen zu verfallen, soll die Vernunft der Dinge entdeckt werden.

Die Begriffe Professionalismus und Dilettantismus haben sich in einer neuen Definition von Kreativität auf, wie sich die Begriffe »Weltfremdheit« auf Künstler und »Kunstfremdheit« auf Nichtkünstler angewendet aufheben. Kreative Anregungen erwarten die Gründer von Ausländern, die hier arbeiten. Nicht, daß sie von uns, daß wir von ihnen lernen, wird dabei vorausgesetzt. Deren Lebensart und kulturelle Traditionen könnten wechselseitig Kreativität wecken, die aus dem bloßen Kunstvergleich in den Vergleich von Strukturen, Aussagen, Wörtlichkeiten der Lebensmaterialien: Recht, Politik, Wirtschaft, Wissenschaft, Religion übergehen muß und sich zur Erforschung oder Entdeckung der »Kreativität des Demokratischen« entwickeln sollte.

Mit dem Fortschreiten der Bürokratie und der aggressiven Verbreitung einer internationalen Massenkultur wird die Kreativität des Demokratischen immer mehr entmündigt. Die politische Kreativität wird aufs bloße Delegieren von Entscheidung und Macht reduziert. Die internationale Kultur- und Wirtschaftsdiktatur, die feldzugmäßig von immer größeren Konzernen verbreitet wird, führt zu Verlusten an Artikulation, Bildung und Wörlichkeit.

Nicht artikulierte oder artikulationsfähig gemachte, in den Konsum gedrängte Kreativität, Phantasie, Intelligenz wird schadhaft, schädlich, schädigend – gegenüber einer demokratischen Gemeinschaft und äußert sich in kurrumptierter Kreativität kriminell. Kriminalität kann aus der Langeweile, aus nicht artikulationsfähiger Kreativität entstehen. Auf Konsum reduziert zu sein, sein demokratisches Potential auf gelegentliches Wählen zu reduzieren, kann als abgelegte oder abgelehnte demokratische Kreativität angesehen werden.

Das von der Bundesregierung in Bonn geplante kulturelle Zentrum wäre der geeignete Ort, um eine Freie Internationale Hochschule für Kreativität und Interdisziplinäre Forschung auf europäischer Ebene zu verwirklichen.

Joseph Beuys

Klaus Staech

Wit, Phantasie, Intelligenz
t und äußert sich in kurrum-
onsfähiger Kreativität ent-
Wählen zu reduzieren, kann

**kulturelle Zen-
nationale Hoch-
chung auf euro-**

Klaus Staeck

Staeck

**rung in Bonn
Ort, um eine F
Interdisziplin
klichen.**

Nicht artikulierte oder artikulierte Sprache wird schadhaft, schädlich, schädigerter Kreativität kriminell. Kritik zu stehen. Auf Konsum reduziert zu werden als abgelegte oder abgelehnte Gedanken.

**Das von der Bundesrepublik
wäre der geschule für Kreativität
päischer Ebene zu**

Joseph Beuys

Joseph Beuys

MANIFEST

zur Gründung einer »Freien Internationalen Hochschule für Kreativität und Interdisziplinäre Forschung«

Mit dem, was man Umweltverschmutzung nennt, geht eine Innenweltverschmutzung parallel, in der Hoffnung als Utopie oder Illusion denunziert wird. Aufgegebene Hoffnung kreiert Gewalt. In der Schule sollen auch die zahlreichen Formen von Gewalt, die sich auf Waffen oder Brachialgewalt beschränken, erforscht werden. Als Forum bei der Konfrontation politischer oder sozialer Gegner kann die Schule – innerhalb eines ständigen Seminars für Höflichkeit – Artikulationshilfe leisten.

Die Gründer der Schule gehen von der Voraussetzung aus, daß seit 1945 in Zusammenhang mit der Brutalität des Aufbaus, den Folgen krasser Privilegierung bei der Währungsreform, bei der krassem Besitzbildung, der Erziehung zu einem bloßen Profit- und Spesendenken, viele Einsichten und Ansätze verschüttet wurden, manche realistische Einsicht der Überlebenden, etwa daß Leben der Sinn des Lebens sein könnte, als inzwischen romantisch denunziert wird. Die Blut- und Bodenlehre der Nazis, die den Boden zerstört und das Blut vergossen haben, hat unser Verhältnis zu Tradition und Umwelt gestört. Inzwischen gilt es kaum noch als romantisch, sondern als sehr realistisch, um jeden Baum, um jedes unbebautes Stück Erde, um jeden Bach, der noch nicht vergiftet ist, um jeden alten Stadtkern und gegen eine denkende Sanierung zu kämpfen; es gilt ebenfalls nicht mehr als romantisch, von Natur zu sprechen. Im permanenten Konkurrenz- und Leistungskampf zweier politischer Systeme deutscher Prägung, die beide um Weltteilung kämpften und sie beide erreicht haben, ist das Lebenswerte verloren gegangen. Weil es der Schule um das Lebenswerte geht, soll hier das Bewußtsein der Solidarität entwickelt werden. Interaktion ist Voraussetzung für die Arbeit der Schule, in der sich Lehrende und Lernende nicht institutionell voneinander unterscheiden. Die Schule übt ihre Tätigkeit öffentlich zugänglich und unter Kontrolle der Öffentlichkeit aus. Ihr öffentlicher und internationaler Charakter wird ständig durch Ausstellungen und Aktionen im Sinne des Kreativitätsbegriffs ergänzt.

Um die »Nichtkünstler« zur Entdeckung oder Erforschung ihrer Kreativität zu ermutigen, könnten am Anfang Künstler im Gespräch – nicht in lehrhafter Form – die Komponenten ihrer Kreativität, der Koordination mitzuteilen und zu erklären versuchen. Dabei wäre zu entdecken, warum Gesetze und Ordnungen in der Kunst in einem notwendigen kreativen Widerspruch zum herrschenden Gesetz und zur herrschenden Ordnung (law and order) stehen.

Es soll nicht der Sinn der Schule sein, neue politische oder kulturelle Richtungen zu schaffen, Stile zu entwickeln, industriell und kommerziell verwendbare Modelle zu liefern; ihr Hauptziel ist die Ermutigung, Entdeckung und Förderung des demokratischen Potentials, dem Ausdruck verliehen werden soll. In einer mehr und mehr durch Werbung, politische Propaganda, durch Kulturbetrieb und Presse gesteuerten Welt sollte nicht Namen, sondern der Namelosigkeit Forum geboten werden.

Kreativität ist nicht auf jene beschränkt, die einer der herkömmlichen Künste ausüben, und selbst bei diesen ist sie nicht auf die Ausübung ihrer Kunst beschränkt. Es gibt bei allen ein Kreativitätspotential, das durch Konkurrenz- und Erfolgssaggression verdeckt wird. Dieses Potential zu entdecken, zu erforschen und zu entwickeln, soll Aufgabe der Schule sein.

Die Kreativität – etwa eines Gemäldes, einer Plastik, einer Symphonie oder eines Romans – setzt nicht nur so prüfungsbedürftige Dinge wie Begabung, Intuition, Vorstellungskraft und Fleiß voraus, auch die Fähigkeit, Material zu organisieren, die auf andere, gesellschaftlich relevante Gebiete ausgedehnt werden könnte.

Umgekehrt könnte sich bei der Erforschung der Fähigkeit, Material zu organisieren, die bei einem Arbeiter, einer Hausfrau, einem Bauern, Arzt, Philosophen, Richter oder Betriebsleiter vorausgesetzt wird, ergeben, daß die in ihrer Tätigkeit ausgedrückte und angewandte Kreativität nicht erschöpft wird.

Die isolierte fachmännische Betrachtung versteht die Künste und andere Tätigkeitsbereiche gegeneinander.

Struktur-, Thematik- und Formprobleme der verschiedenen Disziplinen sollen miteinander verglichen werden. Die Schule lehrt den Fachmann nicht ab, sie versteht sich nicht als antitechnisch, setzt nur voraus, daß nicht nur Fachleute über ihr Fach nicht nur Techniken über Techniken etc. befinden, denn künstlerische Kreativität, ohne in rein mechanische Defensiv- und Aggressivscheine zu verfallen, soll die Vernunft der Disziplinen überdeckt werden.

Die Begriffe Professionalismus und Dilettantismus heben sich in einer neuen Definition von Kreativität auf; wie sich die Begriffe »Weltfremdheit« auf Künstler und »Kunstfremdheit« auf Nichtkünstler angewendet aufheben. Kreative Anregungen erwarten die Gründer von Ausländern, die hier arbeiten. Nicht, daß sie von uns, daß wir von ihnen lernen, wird dabei vorausgesetzt. Dessen Lebensor und kulturelle Traditionen könnten wechselseitig Kreativität wecken, die in einer blauen Kunstvergleich in den Vergleich von Strukturen, Aussagen, Wörtlichkeiten der Lebensmaterialien, Recht, Politik, Wirtschaft, Wissenschaft, Religion übergehen muß und sich zur Erforschung oder Entdeckung einer »Kreativität des Demokratischen« entwickeln sollte.

Mit dem Fortschreiten der Bürokratie und der aggressiven Verbreitung einer internationalen Massenkultur wird die Kreativität des Demokratischen immer mehr entmutigt. Die politische Kreativität wird aufs bloße Delegieren von Entscheidung und Macht reduziert. Die internationale Kultur- und Wirtschaftsdiktatur, die feidzunägig von immer größerem Konzern zu verbreitet wird, führt zu Verlusten an Artikulation, Bildung und Wörlichkeit.

Nicht artikulierte oder artikulationsfähig gemachte, in den Konsum gedrängte Kreativität, Phantasie, Intelligenz wird schadhaft, schädlich, schädigend – gegenüber einer demokratischen Gemeinschaft und äußert sich in kurriunter Kreativität kriminell. Kriminalität kann aus der Langeweile, aus nicht artikulationsfähiger Kreativität entstehen. Auf Konsum reduziert zu sein, sein demokratisches Potential auf gelegentliches Wählen zu reduzieren, kann als abgelegte oder abgelehnte demokratische Kreativität angesehen werden.

Das von der Bundesregierung in Bonn geplante kulturelle Zentrum wäre der geeignete Ort, um eine Freie Internationale Hochschule für Kreativität und Interdisziplinäre Forschung auf europäischer Ebene zu verwirklichen.

Joseph Beuys

Klaus Staeck

302 Manifesto 1979

By Joseph Beuys and Klaus Staeck.

Silkscreen on gray cardboard. 86 x 61 cm.

Edition: 40, signed by both authors, numbered.

Publisher: Edition Staeck, Heidelberg.

Joseph Beuys, *The Multiples, A Catalogue Raisonné of multiples and prints 1965-1986*, p. 249

JOSEPH BEUYS

THE MULTIPLES



Joseph Beuys, *The Multiples*, A Catalogue Raisonné of multiples and prints 1965-1986, cover

Akim Monet Fine Arts, LLC
2101 Cedar Springs Rd. Ste. 1050
Dallas, TX 75201 - U. S. A.

Telephone +1 (424) 394 8480
info@akimmonetfinearts.com
www.akimmonetfinearts.com