



ANALYSIS OF EXECUTIVE ORDERS ISSUED ON JAN 20, 2025

On January 20, 2025, President Trump rescinded close to 70 orders signed by Biden, and then signed a series of [new executive orders](#). Alliance San Diego, which is part of Southern Border Communities Coalition (SBCC) has reviewed the potential impact of the orders relating to immigration and border enforcement. Here is the assessment of 15 actions that the administration plans to attempt but may be impeded by legal, financial and practical constraints.

1. [Declare a national emergency at the southern border](#) in order to draw funds from the Armed Forces for wall construction, transport of immigrants, and detention space. *Analysis: Trump tried this in his first administration and was sued by Southern Border Communities Coalition (SBCC), Sierra Club and ACLU, and the courts stopped him. Without extra funding from Congress, resources drawn from the Armed Forces could affect military operations.*
2. [Declare an “invasion” at the southern border to suspend entry](#) for anyone who engaged in an invasion or who cannot provide “sufficient” medical information, reliable criminal history or background information. *Analysis: While this could lead to a widespread shutdown of the border, that is unlikely for economic reasons, but everyday commuters across the border could face increased scrutiny and harassment.*
3. [Assign the military the mission to “seal” the border](#) and repel mass migration events. *Analysis: We are waiting to see what the plan looks like. The order calls for the military to come up with a plan within 10 days. It is unclear how the military will respond given their competing priorities and no new resources.*
4. [End birthright citizenship](#) on February 20, 2025 for the children of women unlawfully present as well as the children of women present lawfully but temporarily (such as on a visa) if the father is not a US citizen or permanent legal resident. *Analysis: ACLU has already sued to challenge the order as a violation of the US Constitution.*
5. [Re-enforce registration requirements](#) under [8 USC 1302](#) for undocumented immigrants to register, and prioritize enforcement of unregistered immigrants. *Analysis: This requirement has always existed, but is rarely enforced due to capacity constraints. Until and unless Congress appropriates more money for enforcement, there will be no additional capacity. That said, Trump’s focus on this may increase fear and anxiety.*
6. [Expansion of expedited removal](#) from border communities to the whole country, rendering unlawful immigrants here less than 2 years deportable without due process. *Analysis: Expedited removal has existed as part of federal immigration law for years, but was limited in enforcement to the border region (100 miles from the border) under the Biden Administration. This action expands expedited removal to the entire country, as it was previously applied under the first Trump administration.*

7. [Impose mandatory detention](#) of individuals in deportation proceedings. *Analysis: Without additional resources, detention capacity is limited to current levels, making the implementation of this action impractical. The average daily rate for detention is between \$250 to \$500 per person.*
8. [Withhold funds from “sanctuary” jurisdictions](#) that interfere with federal immigration enforcement. *Analysis: Trump attempted this during his first term and was defeated in court. Additionally, CA and other elected leaders have made clear that they are not going to interfere or assist with federal immigration enforcement.*
9. [Require employment verification](#) under existing law at 8 USC 1324a. *Analysis: This is not a change in law, but represents a focus of the Trump administration. As with other proposed actions, there is insufficient funding to enforce employment verification. If it was enforced, it would be devastating to the economy and would lead to mass poverty of workers, citizens and immigrants, affected by a lack or loss of documents such as disaster survivors.*
10. [Terminate categorical parole](#) (temporary permissions) like for Cubans, Haitians, Nicaraguans, and Venezuelans; paroles will still be available on a case-by-case basis. *Analysis: It is unclear what will happen when parole expires for individuals who are currently on the program here in the US and working lawfully. We need additional details to be able to determine the full impact of this action.*
11. [Suspend the refugee program](#) effective January 27, 2025. *Analysis: Each year, the President determines whether and how many refugees to admit into the country. Trump slashed refugee admissions to historic lows during his first term, and this a continuation of his previous position that harmed refugee families.*
12. [Impose additional vetting of visa applicants](#) and possibly suspend visas for certain countries starting on February 20, 2025. *Analysis: This occurred in the first Trump administration and was used to discriminate. It is too soon to know how this will be implemented this round.*
13. [Reinstitute the Remain In Mexico program](#) (Migrant Protection Protocol) that requires people to wait outside of the country to seek asylum. The order ceases usage of the CBP One app that facilitated asylum applications. *Analysis: If the Trump administration succeeds in implementing all the previously stated actions, there will be no asylum seekers coming into the country to then be placed in this program.*
14. [Review and potentially audit NGOs](#) assisting undocumented immigrants. *Analysis: Most NGOs receiving federal funding to assist immigrants are already under strict reporting guidelines. This is unlikely to have any impact.*
15. [Denial of public benefits](#) for undocumented immigrants. *Analysis: Most undocumented immigrants are not eligible for federal public benefits, so this is unlikely to result in the loss of any benefits. Nevertheless, it is likely to create fear and discourage eligible families from applying for benefits.*



ANÁLISIS DE ÓRDENES EJECUTIVAS EMITIDAS EL 20 DE ENERO DE 2025

El 20 de enero de 2025, el presidente Trump anuló cerca de 70 órdenes firmadas por Biden y luego firmó una serie de [nuevas órdenes ejecutivas](#). Alliance San Diego, que forma parte de la Coalición de Comunidades de la Frontera Sur (SBCC, por sus siglas en inglés) ha revisado el impacto potencial de las órdenes relacionadas con la inmigración y el control fronterizo. Aquí está la evaluación de 15 acciones que la administración planea intentar pero que pueden verse obstaculizadas por limitaciones legales, financieras y prácticas.

1. [Declarar emergencia nacional en la frontera sur](#) para poder retirar fondos de las Fuerzas Armadas para la construcción del muro, el transporte de inmigrantes y el espacio de detención. *Análisis: Trump intentó esto en su primera administración y fue demandado por la Coalición de Comunidades de la Frontera Sur (SBCC), el Sierra Club y la ACLU, y los tribunales lo detuvieron. Sin fondos adicionales del Congreso, los recursos provenientes de las Fuerzas Armadas podrían afectar las operaciones militares.*
2. [Declarar una “invasión” en la frontera sur para suspender la entrada](#) de cualquier persona que participe en una invasión o que no pueda proporcionar información médica “suficiente”, antecedentes penales confiables o antecedentes. *Análisis: Si bien esto podría llevar a un cierre generalizado de la frontera, eso es poco probable por razones económicas, pero quienes viajan diariamente a través de la frontera podrían enfrentar un mayor escrutinio y acoso.*
3. [Asignar a los militares la misión de “sellar” la frontera](#) y repeler eventos migratorios masivos. *Análisis: Estamos esperando ver cómo desarrollan el plan. La orden exige que los militares elaboren un plan en un plazo de 10 días. No está claro cómo responderán los militares dadas sus prioridades en competencia y la falta de nuevos recursos.*
4. [Poner fin a la ciudadanía por nacimiento](#) el 20 de febrero de 2025 para los hijos de mujeres presentes sin documentos, así como para los hijos de mujeres presentes legalmente pero temporalmente (como con una visa) si el padre no es ciudadano estadounidense o residente legal permanente. *Análisis: La ACLU y otros ya han presentado una demanda para impugnar la orden por considerarla una violación de la Constitución de Estados Unidos.*
5. [Reforzar los requisitos de registro](#) bajo 8 USC 1302 para que los inmigrantes indocumentados se registren y priorizar la aplicación de la ley a los inmigrantes no registrados. *Análisis: Este requisito siempre ha existido, pero rara vez se aplica debido a limitaciones de capacidad. Hasta que el Congreso asigne más dinero para hacer cumplir la ley, no habrá capacidad adicional. Dicho esto, el enfoque de Trump en esto puede aumentar el miedo y la ansiedad.*
6. [Expansión de la expulsión acelerada](#) de las comunidades fronterizas a todo el país, lo que hace que los inmigrantes indocumentados que han estado aquí por menos de dos años sean deportados sin el debido proceso. *Análisis: La expulsión acelerada ha existido como parte de la ley federal de inmigración durante años, pero su aplicación se limitó a la región fronteriza (a 100 millas de la frontera) bajo la Administración Biden. Esta acción amplía la expulsión acelerada a todo el país, como se aplicó anteriormente bajo la primera administración Trump.*

7. [Imponer la detención obligatoria](#) de personas en procesos de deportación. *Análisis: Sin recursos adicionales, la capacidad de detención se limita a los niveles actuales, lo que hace que la implementación de esta acción sea poco práctica. La tarifa diaria promedio por detención es de entre \$250 y \$500 por persona.*
8. [Retener fondos de jurisdicciones “santuario”](#) que interfieran con la aplicación federal de la ley de inmigración. *Análisis: Trump intentó esto durante su primer mandato y fue derrotado en los tribunales. Además, California y otros líderes electos han dejado en claro que no interferirán ni ayudarán con la aplicación de la ley federal de inmigración.*
9. [Requerir verificación de empleo](#) según la ley existente en 8 USC 1324a. *Análisis: Este no es un cambio en la ley, pero representa un enfoque de la administración Trump. Al igual que con otras acciones propuestas, no hay fondos suficientes para hacer cumplir la verificación de empleo. Si se aplicara, sería devastador para la economía y provocaría una pobreza masiva de trabajadores, ciudadanos e inmigrantes, afectados por la falta o pérdida de documentos, como los supervivientes de desastres.*
10. [Terminar la libertad condicional categórica](#) (permisos temporales) como para cubanos, haitianos, nicaragüenses y venezolanos; las libertades condicionales seguirán estando disponibles caso por caso. *Análisis: No está claro qué sucederá cuando expire la libertad condicional para las personas que actualmente están en el programa aquí en los EE. UU. y trabajan legalmente. Necesitamos detalles adicionales para poder determinar el impacto total de esta acción.*
11. [Suspender el programa de refugiados](#) a partir del 27 de enero de 2025. *Análisis: Cada año, el presidente determina si admitirá refugiados en el país y cuántos. Trump redujo las admisiones de refugiados a mínimos históricos durante su primer mandato, y esto es una continuación de su posición anterior que hizo daño a familias de refugiados.*
12. [Imponer una investigación adicional](#) de los solicitantes de visas y posiblemente suspender las visas para ciertos países a partir del 20 de febrero de 2025. *Análisis: Esto ocurrió en la primera administración Trump y se utilizó para discriminar. Es demasiado pronto para saber cómo se implementará esto en esta ronda.*
13. [Reinstituir el programa Permanecer en México](#) (Protocolo de Protección al Migrante) que exige que las personas esperen fuera del país para solicitar asilo. La orden deja de utilizar la aplicación ‘CBP One’ que facilitaba las solicitudes de asilo. *Análisis: Si la administración Trump logra implementar todas las acciones mencionadas anteriormente, no habrá solicitantes de asilo que ingresen al país para luego ser colocados en este programa.*
14. [Revisar y potencialmente auditar las ONG](#) que ayudan a inmigrantes indocumentados. *Análisis: La mayoría de las ONG que reciben fondos federales para ayudar a los inmigrantes ya están bajo estrictas pautas de presentación de informes. Es poco probable que esto tenga algún impacto.*
15. [Negación de beneficios públicos](#) para inmigrantes indocumentados. *Análisis: La mayoría de los inmigrantes indocumentados no son elegibles para recibir beneficios públicos federales, por lo que es poco probable que esto resulte en la pérdida de algún beneficio. Sin embargo, es probable que genere miedo y disuada a las familias elegibles de solicitar beneficios.*