

华夏小记者通讯

第六期 华夏南部辩论队特别报道



美好回忆



序 言

自古英雄出少年，而今豪杰逞华夏

华夏中文学校总校辩论赛落下帷幕了，南部中年级的小队辩手们所走过的这两个多月点点滴滴挥之不去，让我不得不响应杨老师的召唤，提笔写一点记忆。我没有陪伴孩子们整个训练过程，正好看到了第一次，期间在校外的训练和赛前的最后一次模拟赛，印记尤其深刻。

这是印象最深的一次辩论准备经历，因为这支团队主要来自四年级，刚刚“达标”，可是这是一支充满自信、坚持、特别认真的团队。在这支团队的周围是每一位支持配合的家长，是认真负责的杨剑虹老师，还有汪杰老师。还记得我们第一次在一起讨论辩题，孩子们跟着老师们“打游击”找空教室，找了三次才坐下来。可是孩子们开口就让我喜欢，黄浩讲得一口标准的汉语，李小松话不多，可是很喜欢说，赵云飞眼睛眨巴眨巴滔滔不绝，林泽曦抢着表达自己的观点，刘正翔文质彬彬有板有眼，而最小的刘待为虽然喜欢坐在边上，可是观点尖锐，咄咄逼人。我记得就是这几位小朋友，第一次对这次不太好辩论的辩题提出了各自零零星星的观点：手机使用需要限制还是不要限制，各持己见互不相让。可在比赛的最后一次模拟训练，我看到了团队精神，合

作风范，思维的条理性，逻辑性，完全看不出3月9号第一次培训时的情形。这不到两个月的时间集训杨老师硬是把这群小毛孩带到应对自如风度翩翩的小辩论队员。孩子们和杨老师真的很棒！

不能不说的是我们的家长们，没有家长们的支持，孩子们的论点观点都只能停留在原始阶段，是家长们积极配合老师，鼓励孩子，帮助孩子们总结提升，当他们的对方辩手，当他们的计时员，当他们的司机。多少次组织的校外培训，都是家长们不辞辛苦的接送，陪读。尤其是刘待为同学的爸爸，不仅兼职了培训期间的辩论主持，还和刘正翔爸爸一起担起了正式比赛的计时员，这才有5月4日南部小帅哥辩论队亮相南区总校比赛的赛场。孩子们成功的关键是家长们积极的参与。

虽然孩子们只得到了第三名，可是比这第三意义更深的是一次学习体验，一次团队合作的经历，更重要的是，汉语学习的实践。教育家杜威说，学习是积极的过程，必定有触及心灵。这也是一次心灵的阅历，相信我们的孩子们一定会更喜欢学习，为学习自豪。

2019 华夏南部辩论队 总领队

廖山漫

正方辩题： 父母应该限制孩子使用手机的时间

开 场 陈 词

（正方一辩： 黄浩）

大家好！就今天的议题，我方的观点是父母应该限制孩子手机使用时间。

现在手机日益普及，手机给我们孩子带来的问题也越来越多。首先，长时间看手机会影响我们身心健康，如，影响视力，容易近视，脊椎变形，形成驼背，缺乏运动锻炼，容易变胖；而且，影响睡眠，睡眠不够，精神恍惚，做什么事都做不好；第二，很重要的一点是影响学习，沉迷于手机，注意力无法集中，没心思听老师讲课，没时间做作业，没时间思考，荒废学业；第三，长时间看手机，缺少和家人、朋友面对面交流的时间，对人对事都没有兴趣，没有进取心，玩物丧志。

说到这里，我方必须强调一下，我方说的是限制长时间使用手机，并不是说杜绝使用手机，像学习、做作业、查资料等等我们是大力提倡的。古人云，“人之初，性本善，性相近，习相远，苟不教，性乃迁”，一样聪明健康的孩子，父母是否能给孩子好的引导，好的监督，对孩子的健康成长是有极大差别的。

综上所述，非常清楚，父母限制孩子的手机使用时间是绝对应该的。我方的观点陈述完毕，谢谢大家！

总 结 陈 词

（正方一辩： 黄浩）

通过刚才激烈地辩论，父母该不该限制，大家应该已经非常清楚了。对方辩友认为正面鼓励比反面限制更有效，我方认为鼓励就是限制方法的一种，限制不一定是反面的，对方辩友理解太狭隘了！而且，对方辩友认为父母限制手机就是限制孩子学习，限制孩子开阔视野，这种理解是错误的。我方一直强调要合理使用，充分利用这新时代的新科技，但不能过度地使用和依赖，否则有百害而无一利。还有，对方辩友认为孩子可以自己限制，认为这样孩子才能学会长大，大家很清楚，孩子18岁以下自我控制力还很差，父母的监督引导是十分必要的。

父母限制我们长时间使用手机，不是不信任不尊重。他们在告诉我们“没有规矩，不成方圆”，这也让我们懂得该“有所为、有所不为”。如果明知道前面是个坑，还任由孩子往里面跳，这就是“养不教父之过”，大家说，是不是啊！

所以我们需要父母的监督和引导，爸爸妈妈们，你们限制我们的手机使用时间是绝对应该的，这是你们对我们的爱，我们真心感谢这份爱！

谢谢大家！

正方一辩：黄浩

谦谦君子，温文尔雅

通过这次辩论赛，我学到了很多。第一，我知道了辩论赛的整个过程：开场陈词、一对一攻辩、攻辩小结、自由辩论、总结陈词；第二，我学了好多新词语，如：日益普及、劳逸结合、自相矛盾、盲目信任、溺爱、欣赏、没有规矩，不成方圆、有所为有所不为等等；第三，开场陈词，妈妈要求我要会背，一开始我觉得好难，问问题和回答准备的过程也很难，但后来我明白了，要不断练习才会让我变得更好更完美；第四，我是一辩，我觉得攻辩小结是最难的，因为需要非常专心，然后要马上想好把它说出来，总结陈词也有点难，因为只能想好一部分，一部分要根据当时双方辩论的情况来说。

当然，通过这次辩论比赛，我看到了好多比我更好的同学，他们有的比我反应快，有的中文说得比我好，有的声音比我响亮，有的比我辩论更厉害……同时，我也看到了自己的不足，第一，在发言的时候说话声音还不够大，大家有可能听不清楚；第二，很紧张，反应不够快；第三，在自由辩论的时候，没有和二辩，三辩一起把对方“打下去”，妈妈说这跟打球一样，要大家一起配合好才能进球。下次我们要更多地在一起练习。

辩论比赛结束了，我们得了第三名。爸爸说通过这次比赛，我的中文进步了好多，我很开心，我明年还想参加辩论赛。

浩妈感言

辩论赛终于落下帷幕！老师要求每位家长写份赛后感想😊我也以此为录吧：

中年级12个辩论组经过3个多小时的激烈角逐，决出高低。作为东道主志在夺冠，可惜没能完成学校的美好期望😞孩子们挺不服气，决定来年再战🏆领完奖杯，居然还对校长说“我们这么努力，Third place奖杯不给铜的吧，也该给个金属的，咋就是塑料的呢？🙄

说实话，这次辩论赛是我唯一一次这么深的介入孩子比赛。想想一个月前孩子词不达意，半中半洋...到最后的唇枪舌剑，这过程指导老师，家长和孩子真的付出了很多的努力。回想起孩子的准备过程，真是不易，“劳逸结合”、“自相矛盾”、“盲目信任”、“放任自流”、“自我管理”、“苟不教，性乃迁”、“没有规矩不成方圆”、“养不教父之过”、“授人以鱼不如授人以渔”、“有所为有所不为”、“不积跬步无以至千里，不积小流无以成江河”，对没有中文功底的小子来说，有些词我要从注音开始，让他认识；讲出处，使其理解其寓意，最后使他能够运用并脱口而出，还真是不容易。

恰逢春假期间，连每周一次的中文课也停了，领队指导老师利用周末/假期业余时间把孩子召集到图书馆培训，想想老师这种不求任何回报的无私奉献，这种敬业精神，我自叹不如。小子每天的活动都安排挺满，没有时间，只能利用上学放学，去

hockey的路上，母子一问一辩练习嘴皮子，有时看他那话憋在嘴边，舌头打不过弯来时的着急劲儿，还真是让我憋不住想笑。

开场陈词的流畅理所应当，因为每个一辩都是准备好的；我最满意的是他的1分钟攻辩小结，指导老师也连称完美。我一直没让他准备，怕他临场背词失分，要求他必须注意力非常集中地听取一对一攻辩过程双方的攻辩内容，速记涉及的观点，并快速理出辩词，总结表述，因为这一环节看的就是辩手的临场应变和实时总结表达能力；可在自由辩论环节，小子出现很大的失误，被对方三辩小姑娘的吵架气势给蒙圈了，从未见过如此放枪炮般的吵架式辩手（说实话，确实缺少了辩手该有的礼貌和涵养），准备好的问题小子居然一个都没问出来，足足浪费了有15秒，真是急死我了，恨不得自己冲上台。

下了台，问“怎么回事？”“我不知道她在说什么。”“我不是教过你，如果你听不懂，不管什么，就说我方不认同这个观点，然后抛出你的问题，让对方跟着你方的思路走。”虽然小子在最后总结陈词的时候缓过神来了，表现不错，但最后还是被判输了，比赛就是比赛，有输有赢，只能尊重结果。

不过不论输赢，相信这次经历对小子的中文水平还是很有促进，这就挺好！妈妈的要求还真不高，能把中文坚持下去就是成功！最后，特别感谢领队指导杨老师对孩子的倾心付出！

正方二辩： 赵云飞

沉着冷静，应对自如

2019年5月4日，我代表华夏南部中文学校参加了总校中年级组辩论赛。这次辩论赛的议题是“父母是否应该限制孩子每天的手机使用时间。” 我觉得父母应该限制，因为长时间使用手机会对孩子的身体健康， 学习成绩，社交能力产生不良影响，所以在开始培训时就选择了正方。

在选择了正方后，妈妈和我一起查找了支持我方观点的论据。同时我们也一起想想反方可能会提出的观点和论据， 这样才能反驳对方的观点和回答他们提出的问题。

接下来的培训中，杨老师一步一步带领我们认识什么是辩论，熟悉辩论赛的规则，提高辩论的技巧。从开场的自我介绍，到一对一攻辩，到自由辩论所需的注意事项，时间控制，我们都演习了很多遍。虽然比赛前有几周学校放假，但是我们坚持每周在Bell Works的Holmdel Library培训。

这次比赛对我们最有利的是南部是主办学校，我们无需开车到别的学校比赛，对学校和赛场比较熟悉。我们学校辩论队的孩子们都是第一次参加中文辩论赛。虽然都有点紧张，但基本发挥了我们的水平。我在比赛中能积极主动地提问和回答，即使听不清某些字也会继续辩论。

比赛过后妈妈和我总结了一些经验。我们觉得在以后的比赛中要更有攻击性，在气势上压倒对方。对反方可能提出的问题要准备得更充分些。自由辩论时要更多的把问题抛给对方，占据主动。

今年第一次参加辩论赛，虽然花费了很多时间，但学到了很多辩论的知识和技巧，我们辩论队的孩子们也成了好朋友。我觉得这是一个既有趣又有意义的经历。

云飞妈妈如是说：

5月4日，华夏中文学校南区辩论赛在南部（Marlboro）分校举行。儿子云飞在参加了培训及校内选拔赛后以南部正方二辩参加了中年（4-6级）组比赛。此次辩题是父母是否应该限制孩子每天的手机使用时间。

做为东道主参赛学生的家长和义工，我有幸观摩了中年级组的全部6场比赛。这些队伍大都训练有素，以下是我观看后的一点感想。

自我介绍 — 每个学生自报姓名，学校及在中英文学校的年级。普兰斯堡和樱桃山的自我介绍颇有仪式感。三个辩手齐刷刷同时起立，依次自我介绍后，再一起坐下。我感觉云飞在自我介绍时，声音不大。后来他自己说有点紧张，不是很放得开。

开场陈词 — 这是整个比赛中最可事先准备好的部分，基本上比的是演讲水平。有几个辩手一听就是在演讲辩论班上过，说话铿锵有力，字正腔圆，也有较充足的论据来阐述自己的观点。

一对一攻辩 — 南部的小辩手们在这一部分有亮点。几个事先准备好的问题让对手有点措手不及，攻辩小结也能结合前面辩论的内容。有个别校的反方二辩因为没听懂正方三辩的问题，硬是楞在那里把30秒钟几乎全浪费了。不禁庆幸杨老师曾指导过南部辩手们，在听不懂对方问题的情况下直接阐述自己的观点，答非所问胜过无话可说。我知道云飞在回答第一个问题时并不懂“主动”和“被动”的意思，但仍然选择直接回答问题而不是停留思考或让对方重复问题。

自由辩论 — 多数队伍在这个环节基本上是以攻为守，不断的抛出问题，占据主动。有的反方甚至在正方首先提出问题后没有回答，直接抛出自己的问题。有的简单地回答了一下问题就开始反问对方。这部分我听到最多的是“我再请问对方辩友”这句话。云飞在这个环节比较积极主动，也多次提出问题。希望以后在辩论中

能更有攻击性，从气势上压倒对方。

总结陈词 — 各个队在最后环节各显神通。或引经据典，出口成章，加强最后的论点证明。或晓之以理，动之以情，试图打动评委。大费城的反方一辩采用比喻的手法，加上成语俗语，精彩地论述了父母限制孩子手机时间的不合理性。虽然我持不同观点，但仍为他折服。他给观众留下了深刻的印象，是我心目中所有六场比赛的最佳辩论手。

比赛过后，我和云飞回顾了各个环节，一起总结了他的表现亮点及可提高的地方。我们一致认为，他的中文还算流利，纯正，没有太重口音。现场反应能力也不错，有听不清的地方没有停留太久，而是继续发言。能积极主动地回答问题，提出问题。但是他在比赛时声音不够大，攻击性不足，气场不够压倒对方。对反方可能提出的问题的话也还要准备得更充分些。

回顾过去两个月和儿子一起准备辩论赛的过程，颇有感慨。在他根据自己的观点选择了正方后，我们一起讨论并在网上查找相关论点和论据，然后练习陈述这些观点。杨老师也花费了很多时间精力辅导孩子们。作为在美国出生长大的孩子，对讲中文并不是很积极主动，以中文来辩论对他们来说更是不易。这是他第一次参加中文辩论赛，花了不少时间参加培训和练习。云飞有生气过，抱怨我们剥夺了他周末，春假的时间。但他也承认，这个过程中学到了不少东西。最后他说这是个有趣又有意义的经历，我也颇感安慰了。

正方三辩： 林泽曦

面对挑战，克服自我

孩子说：

我喜欢这个辩论因为辩论很有趣对我也很有帮助。参加辩论帮我练出更好记忆力和反应力。

我觉得这个辩论最难的部分时需要很好的记忆力和反应力。我要很久才能记住我们的观点。但是我记性不好。所以，还得被我的姨父逼着去背。

当时在团队练习时很简单，但是正式的辩论时候很难。

团队练习时很简单因为大家经常在一起练习，所以大家都知道对方的弱点和长处。

正式辩论的时候很难，也很不公平，因为对反方辩友说话说得太快，我都没有听清楚。还有，裁判评分都不公平。没给我们提示时间。最后，我不喜欢穿正装。

妈妈说：和孩子一起成长！

辩论对我们中国人来说，实在是太遥远。从幼儿园到大学，遵循都是孔孟之道，同学之间互助友爱，不吵嘴不争辩。辩论只是在电视上才看到，因为不在考试范围，所以基本漠不关心。这次才有机会和我们家林泽曦一起学习辩论。

刚开始的训练时，正反双方的六个小孩子们都是第一次参加辩论，各自气势很强大，你来我往，寸土不让，还真火爆！我窃喜：幸亏不是我上场，否则被问得张口结舌该如何是好！然后，小孩子们没有丝毫的羞涩，各个大大方方，乐在其中。想来他们在平常的课堂上也是很难有辩论的时间。我们家泽曦觉得辩论就是朋友们在一起玩，非常享受和反方的一对一攻辩，把反方辩倒是他最开心的时刻！

如果以为这就是辩论，那么就大错特错！经过杨老师的指点，家长们学习了辩论的理论，原来辩论各方都是由一辩，二辩，三辩组成。

一辩负责开篇，结案陈词，并且参与自由攻辩；二辩和三辩都是一对一辩论和自由攻辩。我们家泽曦是正方三辩，要准备问题和回答反方的问题。回到家，我们家就开始行动起来，姐姐上网查资料，泽曦去油管上搜索，看看是否有其它华夏学校的视频。泽曦很多中文字都忘了，就在不认识的字上标上拼音。到那时，泽曦还是信心满满，干劲十足！

接下来问题就来了，泽曦就是要熟读甚至背诵这些问题！泽曦是个动手能力强，但是不喜欢读书的孩子。在动手中学习是他的乐趣，比如家里的家具让他安装，他完全没问题。可是让泽曦背诵，真的是无法想象！每次泽曦读着读着就醉入梦乡，要不然就是开始哭鼻子，委屈的不停抽泣。那怎么办？姐姐上场教他也知难而退，那只好让他的godfather上场！泽曦的godfather是个基督教神学院攻读博士学位的学生，爱心爆棚，耐心满满，绝对是最佳人选。果然，godfather来了后，对泽曦进行一对一的辅导，培训记忆力，泽曦立即就有信心了。

比赛时，我们的小帅哥们输给了反方。泽曦看到反方咄咄逼人，有点怯场了。不过，他的一对一辩论还是很精彩的。尽管如此，我知道他的内心是很震动的，原来比赛时的反方和自己学校里的反方是那么的不一樣。如果说培训时的自己学校的反方带给泽曦是舒适和征服感的话，那么比赛时的反方带给他的就是压迫和厮杀感！因而，当泽曦观看其他场比赛的时候，他非常认真的倾听，进行了比较和学习，更有的是对自己的表现的反思和探讨！

我很庆幸泽曦经历了这些，知道强中更有强中手，明白原来敌人是可以比想象中强大的！作为十岁的泽曦，肯定比以前更成熟了一些。现在此时此刻，泽曦也在楼上房间里写感想，不断地向姐姐寻找帮助，但是他没有哭鼻子，没有逃避，我觉得这次辩论真的是对泽曦帮助很大，不仅是开拓了视野，还培养了他的记忆力和思考能力！太感谢杨老师，不停的督促和鼓舞，甚至是培训时还管接送，让我们感动不已！

反方辩题： 父母不应该限制孩子使用手机的时间

开 场 陈 词

（反方一辩： 刘正翔）

大家好。我方的观点是父母不应该限制小孩子使用手机的时间。

第一，孩子可以自己控制使用手机的时间。他们不能自制就应该学习。如果不从小学习自己管理自己，长大以后，离开父母，就不知道怎么管理自己。

第二，正面鼓励比反面控制更有效。而且强行限制可能会适得其反，还会破坏小孩和家人的关系。日本教育部做了一个调研，发现在6千多个家庭里，74.2%因玩手机的问题发生过争执。

第三，手机是一个很好的学习工具。你们有没有问过大人他们为什么会长时间用手机。你会发现，很多时候，他们说是在工作。其实，很多时候小孩子也是在用手机学习！

最后，不限制不代表不管理。有许多更好的方法可以让小孩子不沉迷于手机。例如，鼓励小孩子辩论，打球，跳舞，等等等等。父母也可以帮助小孩学会先处理最重要的事情。

所以，大人不应该限制小孩子使用手机的时间。

总 结 陈 词

（反方一辩： 刘正翔）

通过刚才辩论，我们发现对方辩友错误的把限制小孩子使用手机的时间和培养正确使用手机的习惯混为一谈。对方没有提出一个应该限制使用手机的理由。

我们都知道给人一条鱼，他可以吃一顿；教会他钓鱼，他可以吃一生。给小孩子正当的爱好，学会管理自己，分清轻重缓急，他们受益终身。正面引导优于被动限制。要培养一个独立，有担当，负责任的人；而不是单纯用时间来限制小孩子使用手机。

限制是一种惩罚。罪犯被限制自由，坏孩子被限制使用手机。小孩子如果没有犯错，就不应该限制他选择的权利。

综上所述，限制小孩子使用手机的时间是对小孩子的一种惩罚，不应该成为培养小孩子健康成长的常用方法。

反方一辩： 刘正翔

思维敏捷，不卑不亢

通过这次辩论赛，我学到很多东西。我学会了很多中文字，也学会了怎么正确有效地辩论。今年的辩论很好玩儿。我真喜欢辩论！

但是，准备辩论太辛苦了。我要做的东西太多了。需要想出很多好问题和为什么不应该限制小孩子使用手机的的时间的原因，而且还要用中文写出和说出来，更是难上加难。

我最喜欢的是辩论赛结束后和其他小朋友一起聚餐庆祝。比赛结束了，大家都放松。终于完了！我们是在锦里吃的饭。那里的菜和肉真好吃！爸爸妈妈们还点了很多小吃，从珍珠奶茶到麻婆豆腐，太好吃了！

我最不喜欢是在家里准备辩论。爸爸老是找我的缺点，总是在改底稿，还影响了我睡觉的时间。

我想感谢杨老师，廖老师，和汪老师，因为她们鼓励了我去参加辩论，帮助我学习中文和比赛技巧。我明年还要继续参加辩论比赛。

正翔爸爸有话说：

孩子参加学校的活动，我们一般都是大力支持和坚决鼓励，不过很少直接参与。当让孩子报名参加这次辩论比赛的时候，万万没有想到需要投入这么多的时间和精力。

前面几次都是孩子妈妈带正翔参加老师组织的培训和练习，我并没有觉得这一次活动和以前的其他比赛有太大区别。三月二十四周末的训练老师安排在Holmde1图书馆进行，我第一次全程观摩了杨老师带着几个10岁小孩学习中文辩论的过程。老师鼓励引导孩子们积极参与，同学们中文表达能力有限，有些话不知道怎么用中文说，时不时就会蹦出几句英文。其他家长也纷纷发言，为正反双方提供理论依据和对辩要点。现场气氛十分热烈，大家都很投入，我也觉得不能拖团队的后腿，必须花时间精力认真帮正翔准备比赛。

真的做起来，发现难度太大了。平时小孩在家里都用英语说话，虽然能听懂一些中文，但远远没有到用中文辩论的水平。要先教会他每一句话的意思，才能让他用自己可以理解的语言说出来。我们为了表达从小教育孩子自我管理能力的的重要性，想用“授人以鱼，不如授人以渔”这句成语，结果孩子始终说不出来，最后不得不将其改成“给人一条鱼，他可以吃一顿；教会他钓鱼，他可以吃一生”这种白话的方式。孩子自尊心还特别强，不愿意照着稿子念，更是增加了准备的时间。

这次辩论的题目是关于父母是否应该限制小孩子使用手机的时间。作为反方的我们，必须要找出有力的理由来推翻这一每个家长都在干的“真理”，感觉很没有信心。当我们把反对的要点放在“限制”这一手段的时候，感觉至少可以立论了，但总还是差一点

点火候。直到比赛前一周，我们才想到把限制自由，惩罚罪犯和这次辩论的题目结合起来，提出限制手机时间是一种处罚犯错小孩的手段，终于有了一丝理直气壮的感觉。

因为孩子自尊心强，特别不喜欢我们在训练的时候指出他说的不够好的地方，时不时就会罢工。好几次磨得我也没有耐心了，只好让妈妈去打圆场，继续训练。

比赛那天，我在别的参赛选手的身上也看到了老师和家长付出的巨大努力。组织语言，设计论辩，还要包装成孩子的语言。场上一分钟，场外数日功。辩论比赛不是孩子自编自导自演可以完成的。成功的比赛离不开老师家长的群策群力和精心准备。

这次经历最大的收获是对该怎么管理小孩使用手机有了认真的思考，和全家都同意的方法。我们要正面鼓励，不要粗暴限制。最大的感触是几位组队老师的辛勤努力，既要管理小孩，又要调动家长参与，充分体现了她们的职业责任心，和对孩子们真挚的爱心。

一分努力，一分收获。我们和孩子们一起在学习中成长。

反方二辩： 刘待为

初生牛犊不怕虎，首战辩场创辉煌

我在辩论中学了辩论的规则， 程序， 和礼仪。

辩论里有礼貌因为我们需要坐得端正，说话清楚大声，说”谢谢主持人”

我觉得辩论很像在下国际象棋。下棋时双方有攻有守打仗，有计谋有策略，辩论时也是双方唇枪舌剑，是用语言进行的看不见刀剑的战争。辩论太重要了，我们在选班委会，市长，甚至总统时，都是在辩论里，阐明观点说服对方赢得支持的 。

比赛前我练习了一遍又一遍，熟能生巧，却很辛苦。比赛时，我最开心的事是把对方说得哑口无言。

最后，我要感谢的人是杨老师，她的辩论课有游戏有录像很有趣。我还要感谢妈妈，她陪我练习。我最要感谢爸爸。爸爸告诉我在遇到困难时，要想办法要坚持，不要害怕，不要放弃。

强按牛头去饮水

-小记刘待为同学的辩论比赛之初体验（爸爸言）

起初，我们并无打算让待为去参加本次的辩论赛培训。待为语言组织能力不强，说话逻辑性欠缺，想到哪说哪，还不知如何以理服人，并没有达到与人辩论的水平。但人生总是充满了机遇，待为在被廖老师拉去杨老师的培训班试了一堂课后，自己反而对辩论产生了兴趣，愿意参加。我们自也乐得顺水推舟，让他去尝试一下。

转折就发生在辩论赛培训的最后一堂大课。由于前面的原因，待为在辩论班表现的并不突出，他甚至打算缺席最后一堂大课的选拔，不战而退。可作为父母，我们能接受孩子努力后的失败，却不能接受孩子畏难时的放弃。于是乎，我们使用了各种条件诱惑，辅以不让玩iPad的惩罚，总算把小牛推进了最后一次选拔的教室。有始需得有终，待为在这句话的鼓励下，课堂选拔中，超出了自己平时的表现，幸运地得到了最后一个入选名额。这次入选，虽增强了待为的自信心，却并没有增进待为的辩论水平。待为本身年纪就偏小，虽然和其他队友同是四年级，但他的年龄却是在四年级里挂车尾的。心智和与人交流的水平还在懵懂之间。他只能在有准备的情况下，说出自己已经熟知的观点，却无法在对方的反驳下，坚持自己的观点并用之反击。

此时正好碰上春假前，辩论班的杨老师、廖老师数次放弃自己的休息时间，陪小朋友们一起合练。老师为了别人的孩子都能如此牺牲，那我们家长为了自己的孩子更应努力了！针对待为的特点，杨老师和我们把他的辩论分成了攻辩和自由辩论两部分来准备。攻辩部分，只需提问，我们设计了一套简单但有对比陷阱的问答，让对方在

不知不觉中踩入我们的陷阱，且无法在短短的30秒内做出严格区分，而被打一个措手不及。自由辩论部分，我们设计和其他队友的观点能相配合的问答，这样即使待为在对方的反辩中，无法及时回应，他的队友也能补上回答。

可理想很丰满，现实却很骨感..... 看似简单的设计，却在待为这碰上不少的问题。由于辩论发问和回答的原则都超出了待为当前的理解能力，导致待为无法融会贯通父母和老师设计的问答理念。只能机械地强行记忆。同时他无法用自己的话去表达描述问题，也让待为在记忆这些问答时，颇为拗口。每天30-50分钟的练习，都是在争吵和劝说中度过了大部分时间。一天一天，一句一句，待为在慢慢进步着.....

到比赛这天了，待为不负老师和父母的期望，在个人辩论中，小胜了对手，为这么多个星期所接受到的培训画上不留遗憾的句号！

待为通过这次培训，辩证的思维得到了启蒙，知道了该如何提出自己不同看法，如何倾听别人的想法，以及如何回应不同的见解。

谢谢杨老师组织的这次辩论赛培训，给待为打开了一个全新的领域。让他知道原来中文可以这样用和学，原来可以和别人这样合作与争论，这些给了他前所未有的体验。万事开头难，希望我家的刘待为同学能在杨老师的帮助下，在明年的辩论赛中更有自信，更善于抓住机会，提升自己的逻辑思考和中文表达能力，我想这也是我们华夏中文学校组织辩论比赛的期许吧！

反方三辩：李小松

机智面对，展现自我

当我参加辩论时，我很不适应，因为（当时只有）我是五年级学生。但后来Henry（刘正翔）出现了，（我有了小伙伴），我感觉舒服很多。我们在图书馆的第一次见面没怎么沟通。第三次在图书馆练习；都没有站起来发言；那是因为我感觉有点累，所以我一直听其他人辩论。直到一对一的时候，我才站起来，跟同学们辩论。图书馆会议结束后回到家时，妈妈帮我做了很多问题卡。我（觉得我）做好了准备，希望比赛那一天会更好的。

直到5月4日辩论赛那天真的到来时，我才有点害怕，真的很紧张。然后.....辩论开始了。当我看到“敌方”如何应接时，我印象深刻。当时，（我想）如果我表现害怕，我们会被打败。所以，（我）试图看起来无所畏惧，把她们当作是弱者。（结果）我是对的！感谢Dave（刘待为），我们从他的攻辩里发现对方三辩很弱，（所以她成为了我选择的攻辩对象）。（但是在自由辩论里，）正方三辩并没有我想象的那么糟糕。

（比赛结束后，我们发现）自己的中文水平不够。对方一辩的中文很好。

经过这次比赛，我发现辩论大赛就像以前的演讲大赛，它开启了我的一个新的学习方法叫做辩论大赛，很高兴（我）能学到更多中文新词。

结束语

经过两个月的培训，辩论赛终于在5月4日拉下了帷幕。作为中年级组的指导老师，感受颇多。这次的辩题是“父母应不应该限制孩子的手机使用时间”。这看似是一个关于手机使用的问题，其实本质上，是一个家庭教育的辩题。我们的小辩手们在准备过程中，或多或少都在这方面做了准备，在比赛过程中，我们相比于对方的辩队，在观点的展示上，还是很有深度见地的。

对于这群十来岁的小ABC，除了为他们比赛当天唇枪舌战的精彩鼓掌，我这个老师更感动和骄傲的是他们这两个月里的成长！

在如今“即时享乐”（instant gratification）的文化氛围下长大的孩子，让他们为了一个摸不着，看不见，搞不清的辩论赛，天天重复着同样内容的练习，或许一两个星期还可以，但我们这是整整两个月不间断的练习，中间一半的时间是没有中文学校的自主参加集训，更有在早晨40多度寒风四窜的公园里，积极热情的练习备赛。这中间的辛苦，沮丧，不耐烦甚至愤怒，我深深的理解，对他们的坚持，我更是由衷的感动！

这次的活动，对于每个孩子都应该是收获满满的。我还记得有的孩子在刚开始时，连自己的中文名字都说不太清楚，而现在都可以充满自信的报出自家名号。在初期的辩论模拟中，大家各自为政，对方就一个论点反问时，有孩子用“那不是我说的。”来反驳。到后来，大家都懂得团队的合作，每人分工不同的论点，组合起整支队伍的完整框架。从刚加入辩论队时只能用“厨房用语”来问声好，到后来“三字经”，成语，俗语，华丽词

藻，声声入耳，源源不断。太多太多的点滴，看着这些孩子们的蜕变，我很荣幸我见证了这些成长！

“团队合作”精神在这次辩论赛的准备过程中得到了全面的体现。老师是指挥人，家长是执行人，孩子是演绎人。每周的集训，根据孩子们的表现，老师细分化的给出作业。回家后，家长根据提出的要求，督促孩子的完成。孩子按照要求，不断练习表演，最后在比赛中展示出各自的最佳表现。我们三方形成了一个坚固的铁三角，各自坚守着自己的阵地，最后顶起一个不留遗憾的完美演绎！

我们辩论队的家长们有提到廖山漫老师，汪杰老师和我在这次辩论中的付出。其实就像中文学校里的其他老师一样，我们都是凭着各自的一种习惯，性格和责任在做事，这才造就了咱们中文学校丰富多彩的教育环境。

最后，这是华夏小记者通讯本学年的末刊，也是最最特殊，背后有最多故事的一期，希望给各位看官们带来一种全新的感受！

感谢所有参与小记者通讯报道的小朋友们，大朋友们，因为你们的付出，为我们的生活带来了绚丽的色彩，衷心感谢！祝大家过个美好的假期！

2019华夏南部辩论队中年级组 指导老师

华夏小记者通讯 总编辑

杨剑虹