

(Spanish below)

WORKING DRAFT

Conceptual Model and Framework for Return to On-Campus Learning

CNG-Bogota SY 2020-21 (potentially in June if allowed by the government)

Institutional Core Functions Aligned with Mission, Vision, and Values

1. Health, safety, and well-being of students, staff, and extended community
2. High-quality learning programs that provide a value-added education
3. Long-range financial stability and sustainability of programs and services

Framework of Value-Based Criteria to Inform Matrix for Return

1. Adult Demographic from Highest to Lowest Risk (staff, parents, elderly extended family members)
 1. Adults 40-60+ with underlying health conditions (key comorbidity factors: serious respiratory conditions, heart disease, diabetes, kidney disease and/or complications, hypertension)
 2. General Services staff (public transportation, general health/living conditions, compromised access to quality medical care)
 3. Adults 30-59 with no underlying health conditions
 4. Adults under 30 with no underlying health conditions
2. Student Demographic from Moderate to Lowest Risk (descending order)
 1. MS/HS with underlying health conditions
 2. PS/ES with underlying health conditions
 3. Middle/High students with no underlying conditions
 4. Primary/Elementary students with no underlying conditions
3. Systematic Screening, Testing, Contact Tracing, and Isolation Strategies (fully embedded and required within all program-delivery scenarios)

Structural Models for Program Delivery (continuum for phase-in strategy)

1. 100% Distance Learning (no on-campus days per month)
 - a. Highest probability in August to ensure an all-inclusive 14-day minimum quarantine for returning students and staff
 - b. Admin could work on campus after late-July return and quarantine period
 - c. Teachers could work on campus early-August return and quarantine period (depending on external health and safety factors)
2. Hybrid Rotation Schedule (four on-campus days per month)
 - a. Identified higher-risk students/staff remain at home
 - b. One building level on campus each day (PS, MS, ES, HS)
 - c. Initially half-day schedule with no lunch; ability to expand to full day

- d. Virtual learning the rest of the school week when out of rotation
 - e. Six-day waiting period to monitor and check health conditions before next rotation occurs for the building level
 - f. Test, trace, and isolate individual cases and/or classes as necessary
 - g. Ability to increase rotations to twice weekly then ramp up or down (apply the “toggling” up/down/off strategy based on tracking system results allowing the ability to increase to 3 then 4 days on campus)
3. One Week On -- One Week Off (ten on-campus days per month)
 - a. Identified higher-risk students/staff remain at home
 - b. PS/ES together then MS/HS together (without lunch on half-day schedule, or with lunch for full day, and with/without activities)
 - c. Allows 9-day waiting period to monitor health condition
 - d. Virtual learning during off weeks
 - e. Similar test, trace, and isolation strategies as Hybrid Model
 4. X% On-Campus, Y% Virtual Class (all on-campus days per month, either half-day plus virtual or full day)
 - a. Y% based on identified high at-risk students/staff; or parental choice
 - b. Unsustainable over a longer period of time due to “double teaching” and the potential need to create multiple forms of assessment
 5. 100% On-Campus Learning
(with phase-out of test & trace unless toggling up needed based on data)

Potential Complicating Factors

1. Misalignment between parents back to work and schools allowed back on campus
2. Families and staff scattered across different time zones and regions due to travel restrictions within their countries of origin
3. Students or staff members with more elderly family members living in their same residence
4. If CNG factors above indicate readiness to return to on-campus instruction but decisions by governmental agencies lump together private schools with the more vulnerable public-school population
5. Data analysis required for the following:
 - a. Number of teachers and support staff with higher-risk medical conditions (impacts ability to hold on-campus sessions if lack of sufficient subs)
 - b. Number of students with higher-risk medical conditions (major challenge of teachers doing “double duty” with on-campus/virtual teaching load)

Pending Items

1. Develop a set of criteria and an interactive matrix for assessing potential financial implications based on each structural model for program delivery.
2. Gauge financial implications of operating our own Covid-19 testing process.

3. Request written brief from legal counsel to determine institutional liability on conducting testing and our potential legal exposure for restarting on-campus learning in the event of virus contraction and morbidity.
4. Incorporate CNG's Risk Management Matrix (Levels 1, 2, 3) into delivery Model #5 of 100% on-campus learning.

Updated Version: 22 April 2020

PRIMER BORRADOR

Modelo y marco conceptual para el retorno al aprendizaje en el campus

CNG- Bogotá AÑO ESCOLAR 2020-21 (potencialmente en junio, si el gobierno lo permite)

Funciones básicas institucionales alineadas con la misión, visión y valores fundamentales

1. Salud, seguridad y bienestar de los estudiantes, el personal y la comunidad.
2. Programas de aprendizaje de alta calidad que provean educación con valor añadido.
3. Estabilidad financiera a largo plazo y sostenibilidad de los programas y servicios.

Marco de los criterios para informar la matriz de retorno

1. Demografía de adultos de mayor a menor riesgo (personal, padres de familia, miembros mayores de la familia extendida)
 1. Adultos de los 40-60+ años de edad con condiciones preexistentes (factores clave de comorbilidad: enfermedades respiratorias graves, enfermedades cardíacas, diabetes, enfermedades y/o complicaciones renales, hipertensión)
 2. Personal de servicios generales (transporte público, condiciones generales de salud/vivienda, acceso comprometido a la atención médica de calidad)
 3. Adultos entre 30-59 sin condiciones preexistentes
 4. Adultos menores de 30 sin condiciones preexistentes
2. Demografía de estudiantes de riesgo moderado a riesgo bajo (orden descendiente)
 1. Estudiantes de Escuela Media y Alta con condiciones preexistentes
 2. Estudiantes de Primaria y Elemental con condiciones preexistentes
 3. Estudiantes de Escuela Media y Alta sin condiciones preexistentes
 4. Estudiantes de Primaria y Elemental sin condiciones preexistentes
3. Estrategias sistemáticas de detección, prueba, rastreo de contactos y aislamiento (totalmente integrado y requerido en todos los escenarios de entrega de programas)

Modelos estructurales para la ejecución del programa (continuo para la estrategia de introducción)

1. 100% Aprendizaje a distancia (no hay días en el campus al mes)
 - a. Probabilidad más alta en agosto para asegurar una cuarentena de 14 días inclusiva para todos los estudiantes y el personal que regresa
 - b. Equipos administrativos pueden trabajar en el campus luego de regresar a finales de julio y del periodo de cuarentena
 - c. Los profesores pueden retornar al campus a principios de agosto después del periodo de cuarentena
2. Horario híbrido de rotación (cuatro días en el campus al mes)
 - a. Los estudiantes y miembros del personal identificados como alto riesgo permanecen en casa
 - b. Una escuela en el campus cada día (Primaria, Elemental, Escuela Media, Escuela Alta)
 - c. Inicialmente un horario de medio día sin almuerzo; habilidad de expandir a horario completo
 - d. Aprendizaje en línea a lo largo del resto de la semana cuando están fuera de rotación
 - e. Periodo de espera de 6 días para monitorear y revisar las condiciones de salud antes de la siguiente rotación para esa escuela
 - f. Probar, rastrear y aislar casos individuales y/o clases cuando sea necesario
 - g. Posibilidad de incrementar las rotaciones a dos por semana y luego aumentar o disminuir (aplicar la estrategia de "alternar" arriba/abajo/apagado basada en los resultados del sistema de seguimiento)
3. Una semana sí – Una semana no (diez días en el campus por mes)
 - a. Los estudiantes y miembros del personal identificados como alto riesgo permanecen en casa
 - b. Primaria y Elemental asisten juntos y luego asisten Escuela Media y Alta juntos (sin almuerzo (horario de medio día), con almuerzo para horario de día completo y con/sin actividades)
 - c. Permite un periodo de espera de 9 días para monitorear las condiciones de salud
 - d. Aprendizaje en línea durante las semanas en las que no van al campus
 - e. Estrategias de pruebas, seguimiento, rastreo y aislamiento que en el Modelo híbrido
4. X% en el campus y Y% en aprendizaje en línea (todos los días en el campus del mes, ya sea medio día con aprendizaje en línea agregado o día completo)
 - a. Y% basado en el número de estudiantes y miembros del personal identificados como alto riesgo o por decisión de los padres

- b. Insostenible a lo largo de un periodo de tiempo extendido dado a la necesidad de “doble enseñanza” y la necesidad de potencialmente tener que crear múltiples formas de evaluación
- 5. 100% Aprendizaje en el campus
(con eliminación progresiva del rastreo & las pruebas a menos que se presente la necesidad).

Posibles factores de complicación

1. Desalineación entre los padres que regresan al trabajo y las escuelas permitidas a regresar al campus.
2. Familias y personal esparcido en distintas zonas horarias y regiones dado a restricciones de viaje en sus países de origen.
3. Estudiantes y miembros del personal con miembros mayores de la familia viviendo en su misma residencia.
4. Si los factores determinados por el CNG arriba indican la posibilidad de reanudar el aprendizaje en el campus, pero las decisiones gubernamentales agrupan a los colegios privados con los públicos.
5. Análisis de datos requerido para lo siguiente:
 - a. Número de profesores y miembros del personal de apoyo que tienen condiciones médicas de alto riesgo (impacta la habilidad de tener sesiones de aprendizaje en el campus si no hay suficientes profesores de reemplazo)
 - b. Número de estudiantes que tienen condiciones médicas de alto riesgo (reto grande para los profesores que tengan que proveer “enseñanza doble” con cargas de aprendizaje a distancia y en el campus).

Elementos pendientes

1. Desarrollar criterios y una matriz interactiva para evaluar posibles implicaciones financieras basadas en cada modelo estructural para la ejecución del programa.
2. Calcular las implicaciones financieras de operar nuestro propio proceso de pruebas de Covid-19.
3. Solicitar un informe escrito del asesor jurídico para determinar la responsabilidad institucional en la realización de pruebas y nuestra posible exposición legal para reiniciar el aprendizaje en el campus en caso de contracción y morbilidad del virus.
4. Incorporar la Matriz para el manejo escolar de enfermedades contagiosas (Niveles 1, 2 y 3) al modelo de instrucción #5 de 100% aprendizaje en el campus.

Version actualizada: 20 abril 2020